

KM x lezers interactie

De redactie stelt het zeer op prijs uw mening te vernemen over de inhoud van KM. We willen in een aantal nummers experimenteren met onderstaande vorm, en misschien ook met variaties hierop. Het voornaamste oogmerk is het blad goed af te stemmen op de wensen van de VVS-leden. Tevens hopen we dat zo'n evaluatie een stimulans is voor hoog scorende auteurs, en voor potentiële auteurs. Als de response voldoende groot is, en als het experiment ook in andere opzichten slaagt, dan wordt dit wellicht een vaste rubriek.

Hieronder kunt u per artikel waarover u een oordeel heeft, één hokje aankruisen. Daarna deze pagina svp uitscheuren en insturen naar

Albert Verbeek, Schaepmanlaan 9, 3818 JZ Amersfoort,

liefst, maar niet noodzakelijk, binnen twee maanden. De resultaten van de enquête uit KM n zullen gepubliceerd worden in KM n+2.

	uit-			
	stekend	goed	matig	slecht
CRAMER Contanten: Wit, Zwart, Onzichtbaar				
BLOMMESTEIN Economische perspectieven ...				
KOOPMAN Sensitiviteit, specificiteit, ...				
DON ... restricted maximum likelihood				
MAESSEN & MULDER ... programma-aansturing door SAS				
POPPING ... nominal scale agreement				
NAARDING, VAN SCHAIK, IJPELAAR & HARTERINK ... Scheveningen-Radio ...				
EVERS Fund management for R&D under uncertainty				
VAN BEEK, HENDRIKS, VAN DER LAAN & OTTEN KM bij de Landbouwhogeschool, Wageningen				
FOLMER & NIJKAMP Linear structural equation models ...				

Suggesties of opmerkingen (mogen natuurlijk ook op ommezijde of apart vel):